

merer om at det gikk to uker fra dere mottok oppsigelsen, til arbeidstaker ba om å få komme tilbake. Dette overstiger antageligvis yttergrensen av hva som kan anses som «kort tid», og tidsaspektet taler følgelig heller ikke for at arbeidstaker kan trekke tilbake oppsigelsen.

Innrettelse

Arbeidstaker må kalle tilbake oppsigelsen før arbeidsgiver har innrettet seg etter denne. Dersom arbeidsgiver for eksempel har ansatt en ny person til stillingen, er tilbakekallellesretten normalt avskåret. Av ditt spørsmål fremgår

det ikke i hvilken grad arbeidsgiver har innrettet seg etter oppsigelsen. I denne saken er det uansett ikke avgjørende ettersom de øvrige vilkårene for å trekke tilbake oppsigelsen etter re-integra-regelen ikke er oppfylt.

Tilbakekall etter avtaleloven § 36

Etter avtaleloven § 36 kan en avtale settes til side dersom det vil virke urimelig å gjøre den gjeldende. Dersom det etter en konkret vurdering fremstår urimelig av arbeidsgiver å bygge på arbeidstakers egen oppsigelse, kan opp-

sigelsen være ugyldig. På samme måte som re-integra-regelen er ugyldighet etter avtaleloven § 36 forbeholdt unntakstilfellene. Vår vurdering er at arbeidstaker heller ikke kan påberope seg avtaleloven § 36 for gyldig å kunne kalle tilbake oppsigelsen.

Oppsummering

Vår oppfatning er at arbeidstakeren ikke har rett til å tilbakekalle oppsigelsen etter verken re-integra-regelen eller avtaleloven § 36. Dere har derfor ingen plikt til å la arbeidstakeren komme tilbake til arbeidet.

Ofte stilte spørsmål

I denne spalten gjengis utvalgte spørsmål som er kommet til Revisorforeningens henvendelsessystem. Revisorforeningen har etter beste evne avgitt svar basert på de konkrete saksforhold, men påtar seg ikke rettslig ansvar for riktigheten, fullstendigheten eller anvendeligheten av de svar som er gjengitt.

Årsberetningen og referanse til redegjørelse etter åpenhetsloven

Kategori: selskapsrapportering, bærekraft, revisjon og regnskap

Spørsmål:

Virksomheter som har plikt til å redegjøre for aktsomhetsvurderinger etter åpenhetslovens § 5 skal i årsberetningen opplyse om hvor redegjørelsen er tilgjengelig. Hvordan skal denne opplysningen utformes når årsberetningen avlegges tidligere enn redegjørelsen etter åpenhetsloven?

Svar:

I årsberetningen skal det opplyses om hvor den sist tilgjengelige redegjørelsen er tilgjengelig. Når redegjørelsen for

2022 foreligger og redegjørelsen for 2023 ikke er tilgjengelig ennå, medfører dette at referansen skal være til hvor redegjørelsen for 2022 er tilgjengelig. Dersom virksomheten ikke hadde plikt til å utarbeide redegjørelse for 2022, kan det opplyses om hvor redegjørelsen for 2023 vil bli gjort tilgjengelig.

Forbrukertilsynet har oppdatert sin informasjon på nettsidene om dette temaet 5. mars 2024, og skriver følgende:

«I årsberetningen må dere opplyse om hvor redegjørelsen deres er offentlig tilgjengelig. Henvisningen skal gjøre det mulig for enhver å finne frem til redegjørelsen og må derfor være så presis som mulig.

Hvis dere må avlegge årsberetning før dere offentliggjør redegjørelsen som dekker den samme perioden, må dere opplyse om hvor den forrige offentliggjorte redegjørelsen er tilgjengelig. Dere bør også opplyse om hvor den kommende redegjørelsen vil bli gjort tilgjengelig.

Hvis dere skal offentliggjøre redegjørelse for første gang og dere må avlegge årsberetning før redegjørelsen, kan dere opplyse om hvor redegjørelsen kommer til å bli gjort tilgjengelig.»