

# Kosttilskudd er ikke godteri!

Borgarting lagmannsrett har i en sak fastslått at Staten ikke har rett til å innkreve sukkeravgift for kosttilskudd som produseres og importeres da de ikke er å anse som godteri. Det betyr også at produsenter og importører kan søke om refusjon av sukkeravgift tilbake i tid.



Tollrådgiver  
Cato Huseby  
Senior Manager, BDO Advokater

## Fokus på tollbehandling

I en artikkelserie vil vi sette søkelys på spørsmål knyttet til tollbehandling av varer. Artiklene vil blant annet omfatte import- og eksportprosedyrer, regelverket knyttet til frihandelsavtaler, særavgifter og tiltak i forbindelse med Brexit. Forfatterne er tollrådgivere ved BDO Advokater AS.

Staten mente at produktene «Trippel Jern», «Vitaminløver», «Omega 3», «Vitamin C» og «Avantgarden» skulle klassifiseres som godteri og staten innkrevde 1,6 millioner i sukkeravgift, 83 000 kroner i renter og 328 000 kroner i tilleggsskatt for perioden 2013–17.

Selv om kosttilskuddene inneholder kunstige søtningsstoffer, skal de ikke anses som «godteri» med oppkreving av sukkeravgift.

Sukkeravgiften ble fra 2021 avviklet, men dommen vil ha betydning bakover i tid. Produsenter/importører av kosttilskudd vil kunne søke om refusjon av sukkeravgift tre år tilbake i tid. Skatteetaten har også anledning til å endre fem år tilbake i tid. I 2020 var sukkeravgiften på **21,22 kroner pr. kg.**

I dommen heter det blant annet:

«Selv om produktene kan ha smak, form og konsistens som i noen grad kan sammenlignes med godterier, også med produktene som er omfattet av forskriften § 3-17-1 bokstav a) nr 3 og 4 fremstår derfor ikke produktene som

«godterier» som inntas for å oppnå nytelse. Produktene fremstår heller ikke som et substitutt for en sukkervare. De er derfor heller ikke i konkurranse med sukkervarer som var bakgrunnen for at det saklige virkeområdet for sukker – sjokoladeavgiften ble utvidet ved lovendringen i 1953.»

og

«En naturlig forståelse av ordlyden «godterier» tilsier noe som smaker godt, og vanligvis søtt, og som spises for å tilfredsstille et nytelsesbehov. Godterier må avgrenses mot blant annet alminnelige næringsmidler. I vurderingen av om noe er et godteri, må det derfor, i alle fall dersom en naturlig forståelse av ordlyden skal legges til grunn, også legges vekt på hvordan varene oppfattes av det kjøpende publikum, slik det også ble lagt til grunn i Rt. 1955 side 1. Det innebærer at varens markedsføring og emballasje kan være relevant.»

Staten har ikke anket dommen innen tidsfristen, og den er derfor rettskraftig.

Produsenten tilkjennes også saksomkostningene på 450 000 kroner i to instanser.



Kosttilskudd er ikke godteri.

## Sjekk hvilke selskaper som er VOEC-registrerte

Hvis et utenlandsk nettselskap er registrert i VOEC-ordningen (VAT On E-Commerce), slipper norske kunder selv å deklare varen med tolldeklarasjon, og ikke minst slipper de å betale toll på varene.

Det er særlig viktig å unngå toll ved kjøp av klær og tekstiler, som ved ordinær import hovedsakelig har en tollsats på 10,7 % av verdien.

Det er mulig å sjekke hvilke selskaper som er registrert i VOEC-ordningen hos Skatteetaten ([skatteetaten.no/globalassets/bedrift-og-organisasjon/](http://skatteetaten.no/globalassets/bedrift-og-organisasjon/)

[voec/voec-registrerte-tilbydere-27.11.2020.pdf](#)).

VOEC-ordningen gjelder ikke for:

- Næringsmidler
- Restriksjonsbelagte varer, for eksempel alkohol, tobakksvarer og legemidler
- Varer med særavgifter

Kjøp av slike varer krever fortolling på vanlig måte. I tillegg ilegges ordinære importavgifter uansett sendingsverdi. Kunden må også betale fortollingsgebyr til transportøren.



### Gaver

Gave fra privatperson bosatt i utlandet er toll og mva-fri ved import til Norge hvis verdien av varen er under 1000 kroner. Gaven må være uten vederlag og må brukes av mottaker eller dennes familie.

Justeringsreglene:

# Unngå unødige mva-kostnader

Justeringsreglene for merverdiavgift skaper mye hodebry, både for næringsdrivende eiere av bygg og anlegg, og for oss rådgivere. I denne artikkelen ser vi på hva som bør huskes i forbindelse med at et bygg eller anlegg som er nyoppført, ombygd eller rehabilitert, vurderes solgt eller overdratt ved fisjon, fusjon, eller omdanning.



Advokat  
Marianne Brockmann Bugge  
Partner RSM Norge



Senioradvokat  
Kari Elisabeth Christiansen  
RSM Norge



Statsautorisert revisor  
Heidi Schram Torp  
Manager RSM Norge

Flere saker har vært oppe for Høyesterett siden justeringsreglene ble innført i 2008, og det har kommet en rekke tolkningsuttalelser fra Finansdepartementet og Skattedirektoratet knyttet til disse. Sentralt i den sammenheng står inngåelsen av en avtale om overføring av justeringsplikt. Den skal forhindre at et selskap som ønsker å overdra et bygg eller anlegg, ikke skal måtte tilbakeføre fradragsført merverdiavgift på oppfø-

rings- eller ombyggingskostnader på bygget eller anlegget, så lenge det overtakende selskapet overtar ansvaret for den fradragsførte avgiften.

Seneste uttalelse er Skattedirektoratets uttalelse fra 18. november 2020, som omhandler kravet om at overtakende selskap må være mva-registrert senest med virkning fra den mva-terminen hvor overdragelsen skjer, for at overdra-

gende selskap ikke skal måtte tilbakeføre fradragsført mva knyttet til byggetiltaket. Uttalelsen stadfester med andre ord et krav om avgiftsmessig kontinuitet som ikke bare avhenger av de næringsdrivende, men også av skattemyndighetenes saksbehandlingstid.

De beløpene som eventuelt må tilbakeføres på overdragende selskaps hånd, kan være betydelige, og for