

Om Spør advokaten



Jane Wesenberg er advokat og partner i EY Law. Hun arbeider særlig med arbeidsrett, personvern, petroleumsrett, forvaltningsrett og offentlige anskaffelser. EY Law tilbyr tjenester innen et bredt spekter av forretningsjus, og i denne spalten vil Jane svare på spørsmål knyttet til hele EY Laws fagområde.

Har du spørsmål som også kan være av interesse for Revisjon og regnskaps lesere, kan disse sendes: jane.wesenberg@no.ey.com. I utgangspunktet vil kun spørsmål som kommer på trykk bli besvart.

Reisetid kan bli vurdert som arbeidstid

Høyesterett har i forbindelse med en sak de selv skal behandle sendt spørsmål til EFTA-domstolen om forståelsen av arbeidstidsbegrepet i arbeidstidsdirektivet. EFTA-domstolen konkluderte i sin avgjørelse med at reise til og fra oppmøtested i dette tilfellet måtte betraktes som en del av arbeidstiden.

Spørsmålet for Høyesterett gjelder den tiden en polititjenestemann brukte på å reise i forkant og etterkant av tjenesteoppdrag utenfor sitt faste arbeidssted. Arbeidstakeren hadde fått godkjent og kompensert tiden som reisetid, men krevde at tiden skulle godkjennes som arbeidstid. Tiden mellom polititjenestemannens hjem og oppmøtestedet varierte fra én til tre timer. Siden arbeidstidsreglene i arbeidsmiljøloven er basert på EUs arbeidstidsdirektiv, sendte Høyesterett spørsmål til EFTA-domstolen om forståelsen av «arbeidstid» i direktivet. Et spørsmål var om den tiden som medgår til en reise pålagt av arbeidsgiver, til og/eller fra et annet oppmøtested enn arbeidstakerens faste eller sedvanlige oppmøtested, og når reisen skjer utenfor alminnelig arbeidstid, er å anse som arbeidstid etter arbeidstidsdirektivet artikkel 2.

Tre vilkår

EFTA-domstolen påpekte at begrepet «arbeidstid» består av tre vilkår; at arbeids-



takeren må (i) utføre sine arbeidsoppgaver eller plikter, (ii) stå til arbeidsgivers disposisjon, og (iii) være i arbeid eller på arbeid.

Videre uttalte EFTA-domstolen at «for at en arbeidstaker skal kunne anses å stå til disposisjon for sin arbeidsgiver, må han være i en situasjon der han er rettslig forpliktet til å følge sin arbeidsgivers instruksjoner og utføre sine arbeidsoppgaver for arbeidsgiveren.» I den aktuelle saken påpe-

ker EFTA-domstolen at reisetiden er nødvendig for arbeidet, «... og i løpet av denne tid er arbeidstakeren forpliktet til å følge arbeidsgiverens instruksjoner, og arbeidsgiveren kan fritt avlyse, endre eller legge til oppdrag. Under den nødvendige reisetid, som normalt ikke kan forkortes, kan arbeidstakeren ikke fritt og uten avbrudd beskjeftige seg med egne interesser og står altså til arbeidsgivers disposisjon.» EFTA-domstolen konkluderte derfor med at polititjenestemannens reise til og fra oppmøtestedet må betraktes som en integrert del av hans arbeid der han «er til disposisjon for arbeidsgiver». Denne tiden utgjør dermed «arbeidstid».

Saken for Høyesterett

EFTA-domstolens avgjørelse er ikke formelt bindende for Høyesterett, men det er ikke usannsynlig at Høyesterett vil se hen til avgjørelsen i sin vurdering av saken. Dette kan medføre at dagens forståelse av «arbeidstid» etter arbeidsmiljøloven kan få en utvidet fortolkning, der muligheten for at reisetid i forbindelse med arbeidet i større grad kan bli vurdert som arbeidstid.

AKTUARBREGNINGER OG TJENESTER

Kollektiv pensjonsforsikring.
Aktuarberegning av pensjonsforpliktelser utføres av NIA til konkurransedyktige priser. Hurtig leveringstid.

NIA – Nordic Insurance Administration AS

Forskningsparken – Gaustadalleen 21 – 0349 Oslo
Tlf: 99 56 89 48 – E-post: nia@aktuar.com