

Om ofte stilte spørsmål

I denne spalten gjengis utvalgte spørsmål som er kommet til Revisorforeningens henvendelsessystem. Revisorforeningen har etter beste evne avgitt svar basert på de konkrete saksforhold, men påtar seg ikke rettslig ansvar for riktigheten, fullstendigheten eller anvendeligheten av de svar som er gjengitt.

Utbytterammen når aksjeeier har lån i selskapet

Kategori: Selskapsrett

Spørsmål: Lån til aksjeeier kan som hovedregel bare gis innenfor de midlene selskapet kan dele ut som utbytte, jf. aksjeloven § 8-7 (1). Begrensningen i første ledd gjelder blant annet ikke lån til morselskap.

Når selskapet skal dele ut utbytte, følger det av § 8-1 (2) at det skal gjøres fradrag for lån etter § 8-7.

Vil et lån til morselskapet redusere utbytterammen i datter?

Svar: Nei. Når lån faller inn under unntakene i tredje ledd i § 8-7, reduseres ikke utbytterammen. Sammensetningen av selskapets eiendeler kan likevel være av betydning for vurderingen av om det er forsvarlig egenkapital og likviditet i selskapet, jf. aksjeloven § 8-1 siste ledd.



Aksjer til underpris – gave fra aksjeeier

Kategori: Skatt

Spørsmål: AS A har ti ansatte. Aksjeeierne ønsker å gi enkelte ansatte aksjer i selskapet. Aksjene er tenkt overført fra aksjeeierne som en gave.

For givne gir ikke dette skattemessige konsekvenser utover at FIFU-prinsippet gjelder ved gave. De anses å ha gitt fra seg sine først ervervede aksjer.

Unngår de ansatte lønnsbeskatning på underprisen når aksjene ikke kommer fra selskapet/arbeidsgiver?

Svar: Nei. Fordelen de ansatte mottar er utledet av arbeidsforholdet og er skattepliktig som lønn, jf. skatteloven § 5-1. Dette gjelder selv om aksjene er overført fra eierne av selskapet.

I prinsippet er det den som har gitt ytelsen (aksjeeieren) som har plikt til å innberette fordelene for den ansatte, jf. ligningsloven § 5-2. I praksis er det akseptert at selskapet kan foreta innberetning og betale arbeidsgiveravgiften på ytelsen.

Fisjonsfusjon – hvem som skal ha vederlag

Kategori: Selskapsrett

Spørsmål: MOR AS eier D1. Deler av D1 skal fisjoneres ut til D2 som også er eid av

MOR AS. Kan vederlaget utstedes til eieren av MOR AS?

Svar: Nei, dette er ikke mulig selskapsrettslig, og vil ikke være en skattefri fisjonsfusjon.

Det følger av aksjeloven § 14-2 (1) at det er aksjeeierne i det overdragende selskapet som skal få vederlag ved fisjon. Det er derfor MOR AS som her skal ha vederlaget.

Ansvar for aksjeinnskudd

Kategori: Selskapsrett

Spørsmål: Ved stiftelse av aksjeselskap skal det i melding til Foretaksregisteret opplyses at aksjeinnskuddene er mottatt, jf. aksjeloven § 2-18 (2). Dette skal bekreftes av revisor.

Styrets medlemmer, revisor eller finansinstitusjon som har avgitt bekreftelse etter § 2-18 (2), er solidarisk ansvarlig for det som måtte mangle av aksjeinnskudd som i meldingen til Foretaksregisteret er oppgitt og bekreftet innbetalt, jf. § 2-19 (1).

Gjelder ansvaret også eventuell overkurs?

Svar: Ja. Begrepet aksjeinnskudd har samme innhold etter begge bestemmelser. Både aksjekapital og overkurs skal bekreftes. Samtidig omfattes mangler ved begge størrelser av det objektive ansvaret. Se også artikkelen «Ansvar for innbetaling av overkurs» av Kåre I. Moljord i Revisjon og Regnskap nr. 6/2012.

«En revisor er en som vet hva
alt koster, og som kjenner
verdien av *å velge riktig*
pensjonsløsning.»



Fritt etter Oscar Wilde

En god leder gjør gode valg for sine ansatte

Hos oss får dine ansatte hjelp til å forstå hvor mye de får den dagen de slutter å jobbe. De får enkelt tilgang til all informasjon om bedriftens pensjonsavtale, og gode råd om hvordan de med enkle grep kan gi seg selv en bedre pensjon.

Se avtalen Den norske revisorforening anbefaler på
www.storebrand.no/revisorforeningen